رحلة دراسية حول تبادل التجارب لدول الكوميفاك بشأن مشاريع
التجريبية في جمهورية الكونغو الديمقراطية

2013

2 جدول المحتويات 1. السياق
.2 3 .....
الأهداف
.3 3 .....
النتائج المتوقعة .....
4 4. المشاركون
..... 4 5. مدة
وأجندة المهمة ..... 4 6.
سير المهمة
.4 7 .....
الدروس المستفادة والتوصيات .....
01 8. الخاتمة
11 .....
الملاحق
12 .....
الملحق 1: قائمة
الحضور ..... 31 الملحق 2:
البرنامج النهائي المعتمد والمنفذ ..... 41 الملحق 3:
تقرير جلسة النقاش
15 .....

3 1. السياق

التزمت الدول الستة الغابية في حوض الكونغو الكاميرون، جمهورية أفريقيا الوسطى، جمهورية الكونغو الديمقراطية، غينيا الاستوائية، الغابون وجمهورية الكونغو بتنسيق جهودها على المستوى الإقليمي للحفاظ على الغابات وإدارتها بشكل مستدام. وقد أوضحت هذه الدول بوضوح اهتمامها بتطوير آليات وطنية للحد من الانبعاثات المرتبطة

بإزالة الغابات وتدهور الغابات

ى وت س م ل ا ى ل ع □ □ □ □ □ اي اض ق ة ع ب ا ت م م ه م ل ا ن م ، ة ي ن ط و ل ا ت ا ر د ا ب م ل ا ى ل إ ة ف ا ض إ ل ا ب . □ □ □ □ □ □

الإقليمي لضمان التنسيق بين الدول ومشاركة الأهداف المشتركة. يمكن أن يسمح هذا التنسيق في النهاية بالاستفادة ن وفورات الحجم. استفادت □ □ □ □ □ □ □ في أغسطس 1102 من منحة من صندوق البيئة العالمي □ □ □ □ □ لتنفيذ مشروع إقليمي لتعزيز القدرات المؤسسية في مجال □ □ □ □ □ لإدارة الغابات

المستدامة في حوض الكونغو □المختصر □ □ □ □ □ □ □ □ □ □. الهدف من تطوير هذا المشروع هو تعزيز قدرات دول حوض ونغو في القضايا المتعلقة بـ □ □ □ □ □ وخاصة في تدابير مخزونات الكربون الغابي. يتضمن □ □ □ □ □ □ □ □ أربعة مكونات. تهدف المكونة 1. □ إلى تعزيز تحسين المعرفة والتنسيقات □ □ □ □ □ في حوض الكونغو. وفقًا للأنشطة المقررة في وثيقة مشروع □ □ □ □ □، قامت وحدة إدارة هذا المشروع

بالتخطيط في □ □ □ □ 3102 لرحلة دراسية إلى منطقة غابات استوائية بهدف توثيق التجارب في مشروع □ □ □ □ التجريبي. تم اتخاذ قرار بتنظيم هذه الزيارة في جمهورية الكونغو الديمقراطية لأن هذا البلد هو الأكثر تقدمًا نسبيًا في وسط أفريقيا في مجال □ □ □ □ وخاصة لأنه يحتوي على العديد من المشاريع التجريبية الموجهة نحو □ □ □ □. بعد المناقشات مع التنسيق الوطني لجمهورية

الكونغو الديمقراطية، تم اتخاذ قرار بتنظيم هذه الزيارات في الموقع التجريبي في إيسانجي □021 كيلومترًا من كيسانغاني □ في المقاطعة الشرقية. قرر أعضاء لجنة التوجيه اقتراح مشاركة شخصين □2 □ من كل دولة في هذه الزيارة.

2. الأهداف كان الهدف من هذه الزيارة هو تبادل تجارب جمهورية الكونغو الديمقراطية مع الدول الأخرى في الفضاء ي م ي ل ق إ ل ا ع و ر ش م ل ا ب ة ي ن ع م ل ا □ □ □ □ □ □ □

م ل ع ت ز ي ف ح ت ل ب ر ا ج ت ل ا ة ك ر ا ش م و ت ا م و ل ع م ل ا ل د ا ب ت ز ي ز ع ت :و ه ف ه د ه ل ا ن ا ك ، د د ح م ل ك ش ب . □ □ □ □ □

الدول في هذا الموضوع؛ تزويد النقاط المحورية بمعلومات ذات صلة لمساعدتهم في إطار المفاوضات الدولية؛ المساهمة في تعزيز قدرات الخبراء في هذا المجال

4 3. النتائج المتوقعة تم تقديم تجارب جمهورية الكونغو الديمقراطية حول المشاريع التجريبية □ □ □ □ □ للمشاركين؛ تم استخلاص الدروس المستفادة من قبل المشاركين بناءً على التبادلات. 4. المشاركون كان المشاركون من التنسيقات الوطنية □ □ □ □ □ للدول المشمولة في المشروع الإقليمي ومن ممثلي منظمات المجتمع المدني الإقليمية المعنية بـ ة ع ق و ت م ل ا د و ف و ل ا ع ي م ج ت ك ر ا ش . □ □ □ □ □

في هذه المهمة، باستثناء وفد جمهورية الكونغو. قائمة المشاركين في هذه المهمة موجودة في الملحق 1. 5. مدة وأجندة المهمة استمرت المهمة سبعة □7 □ أيام والأجندة المعتمدة مرفقة في الملحق 2. 6. سير المهمة □ □ اليوم الأول، 11 أغسطس 3102: وصول الوفود المختلفة إلى كينشاسا □ □ اليوم الثاني، 21 أغسطس 3102: جلسة عمل في التنسيق الوطني □ □ □ □ □ جمهورية الكونغو

ط ية توجه الوفد الذي يقوده منسق مشروع □ □ □ □ □ الإقليمي لـ □ □ □ □ □ □ □ □ إلى □ □ □ □ □ □ □ □ لعقد جلسة عمل. سمحت الاجتماع بتحديد التفاصيل اللوجستية والإجراءات قبل المغادرة إلى كيسانغاني. نظرًا للقيود المتعلقة بالأشخاص الذين يجب مقابلتهم، تم اعتماد أجندة جديدة. الأجندة النهائية المعتمدة موجودة في الملحق 2 من هذا التقرير. زيارة إلى الأمين العام لوزارة البيئة

ظ على الطبيعة والسياحة □ □ □ □ □ □ □ □ توجه الوفد إلى □ □ □ □ □ برفقة التنسيق الوطني □ □ □ □ □ لزيارة مجاملة للسيد الأمين العام لـ □ □ □ □ □. تم تقديم عرض عن □ □ □ للمهمة له بالإضافة إلى الأجندة المنسقة. بعد الترحيب، استفسر عن حالة استعداد المهمة الميدانية، وبعد ذلك قدم دعمًا لوجستيًا لضمان سير المهمة بشكل جيد من خلال توفير حافلة نقل حضرية من الوزارة وسائق. □ □

اليوم الثالث، 31 أغسطس 3102: مغادرة كينشاسا إلى كيسانغاني استقبل الوفد من قبل النقطة المحورية □ □ □ □ □ في المقاطعة الشرقية، برفقة منسق المنظمة الكونغولية للبيئيين وأصدقاء الطبيعة □ □ □ □ □ □، وهي منظمة غير حكومية تحمل المشروع التجريبي لإيسانجي.

5 جلسة عمل مع الوزير الإقليمي المسؤول عن الزراعة والصيد وتربية الحيوانات والتنمية الريفية والبيئة استقبل الوفد الذي يقوده المنسق الوطني □ □ □ □ □ من قبل السيد الوزير، سعادة ميلتون لونو لونيما، لإجراء اتصال. بعد تقديم أهداف ونتائج المهمة المتوقعة، أعرب الوزير عن تقديره للمبادرة وأعرب عن أمله في أن يتم ضمان دعم الجانب الإقليمي لضمان

نجاح هذه المهمة،
واتخذ تدابير لإرشاد الوفد إلى محافظ المقاطعة. زيارة إلى السيد محافظ المقاطعة الشرقية استقبل الوفد الذي يقوده الوزير الإقليمي المسؤول عن البيئة من قبل محافظ المقاطعة الشرقية سعادة جان سعيدي بامانيزا. قدم الوزير الوفد للمحافظ، ثم أعطى الكلمة للمنسق الوطني □ □ □ □ □ الذي قدم أهداف المهمة ونتائجها المتوقعة، موضحًا أن جمهورية الكونغو الديمقراطية هي واحدة
.ولتين تم اختيارهما في إطار المشروع الإقليمي □ لتبادل التجارب بين الجنوب والجنوب المتعلقة بمشاريع تنفيذ عملية □ □ □ □ □. وهذا يفسر اختيار المقاطعة الشرقية، وهي واحدة من أكبر المقاطعات الغابية في جمهورية الكونغو الديمقراطية حيث يتم تنفيذ مشروعين تجريبيين □ □ □ □ □ □المشاريع التجريبية المتكاملة جغرافيًا لإيسانجي ومامباسا □. رحب المحافظ
بالوفد معبرًا عن رضاه لاختيار مقاطعته، مشيرًا إلى جميع الجهود المبذولة على مستوى ولايته، ليس فقط لمكافحة الاستغلال غير القانوني للموارد الغابية، ولكن أيضًا لتعزيز الحوكمة الغابية التي تسمح للدولة باستعادة إيراداتها من هذا القطاع المهم في الاقتصاد الإقليمي. ذكر أن نجاح عملية □ □ □ □ □، وكذلك نجاح المشاريع التجريبية يعتمد من جهة على استيعاب المستوى
المحلي لكل من السلطات السياسية المحلية والأطراف المعنية، ومن جهة أخرى على مشاركة جميع الأطراف المعنية من خلال مشاورات شاملة. نظرًا لمدى إلحاح القضية، أعرب عن أمله في أن يتم كل شيء بشكل أسرع، لأنه بالنسبة له، □كلما أضعنا الوقت، زادت إزالة الغابات، وأصبحت الردود أقل فعالية □. ثم أكد مشاركته كعضو في البرلمان الوطني في المناقشات حول إنشاء عملية □ □ □ □ □
في جمهورية الكونغو الديمقراطية. ثم طلب الحصول على مزيد من المعلومات حول حالة تقدم مشروع إيسانجي. قدم منسق □ □ □ □ □ ورقة فنية عن المشروع موضحًا التحديات والقيود في التنفيذ التي أدت إلى تأخيرات كبيرة في التنفيذ، حيث أن المشروع على بعد 01 أشهر من إغلاقه مع صرف 42 □ فقط.

6 لقد قرر أخيرًا الانضمام إلى فريق دعم إقليمي يتكون من مستشاره في البيئة، ومستشار وزير البيئة، بالإضافة إلى نقطة الاتصال الإقليمية □ □ □ □ □، مما يؤكد اهتمامه بالملكية على المستوى المحلي. د □ اليوم الرابع، 41 أغسطس 3102 جلسة عمل مع حاملي المشاريع تم تنظيم جلسة عمل تجمع بين الوفد وحاملي المشاريع والأطراف المعنية حول تنفيذ المشاريع التجريبية في مامباسا
وإيسانجي، التي نفذتها على التوالي □ □ □ و □ □ □ □ □. تم إعطاء الأولوية لتقديم تجربة مشروع مامباسا نظرًا لأن المهمة لم تتمكن من الذهاب إلى هناك بسبب بعد الموقع والقيود اللوجستية والمالية. قدم منسق مشروع مامباسا، جان-ريمي ماكانا، بالإضافة إلى الشركاء في التنفيذ، المشروع التجريبي □ □ □ □ □ مامباسا. يتكون هذا المشروع من أربعة □4 مكونات، حيث يتم تنفيذ بعض
المكونات الفرعية من قبل مستشارين محليين معينين يتولون على التوالي: - المكون الفرعي □تخطيط الأراضي □ في المكون □، من قبل منظمة الدعم والمساعدة للبيغميين □ □ □ □ □ □ □؛ - المكون الفرعي □المعلومات، التعليم والتواصل □ □ □ □ □ □ ةئيبلا ةيامحو تاعمتجملا قوقح نع عافدلل سلجملا لبق نم □ نوكملا يف □ □ □ □ □ جميع المكونات الفرعية للمكون □ □المراقبة البيئية والاجتماعية
والاقتصادية والبيانات المرجعية □ من قبل جامعة كيسانغاني □ □ □ □ □ □ □. الدروس الرئيسية المستفادة من قبل شركاء المشروع التجريبي في مامباسا التي ظهرت من هذه العروض هي كما يلي: يجب أن تكون تنفيذ استراتيجية الاتصال شرطًا مسبقًا لجميع الأنشطة من أجل إشراك الأطراف المعنية □المجتمعات والسلطات المحلية □ بشكل أفضل وتمكينهم من ملكية العملية على المستوى دون
الوطني؛ التدريب الفني لفرق التنسيق في بداية العملية هو شرط مسبق لتنفيذ المشاريع التجريبية؛ إعادة بناء مؤسسات البلاد، والبنية التحتية الأساسية، وتعزيز السلامة الإقليمية تشكل شرطًا وطنيًا مهمًا لتنفيذ □ □ □ □ □ بشكل فعال؛ مكافحة الفقر والوصول إلى جميع السكان للخدمات الاجتماعية الأساسية تشكل أيضًا أحد معايير نجاح تنفيذ الأنشطة المتعلقة بـ □ □ □ □ □.

7 الصعوبات التي واجهت تنفيذ المكونات الفرعية المختلفة للمشروع تشمل: عدم احترام الجدول الزمني لتنفيذ الأنشطة بسبب بطء عملية صرف الأموال؛ ثقل وتعقيد الإجراءات بشكل عام وإجراءات المناقصات لشراء السلع والمواد بشكل

خاص، خاصة مع وفاة قائد فريق العمل في البنك الأفريقي للتنمية المقيم في كينشاسا؛ التأخيرات في شراء المعدات؛ مشكلة القيادة الفنية على
المستوى الوطني والمحلي؛ نقص نقل القدرات بين الخبراء الدوليين والجهات المحلية؛ الهيكل المؤسسي غير الملائم للعقود مع الشركاء المختلفين في التنفيذ. بعد هذه التوضيحات حول المشروع التجريبي مامباسا، بدأ المشاركون من دول جلسة المناقشات التي تم تضمين محتواها في الملحق 3. مغادرة كيسانغاني إلى إيسانجي بواسطة قارب سريع في البداية، كان من المقرر أن
يغادر الوفد كيسانغاني على متن مركبات برية، ولكن نظرًا لعطل العبارة، تم اتخاذ خيار استئجار قارب سريع. تقديم التحيات إلى ممثل إدارة الإقليم عند الوصول إلى إيسانجي، قدم الوفد تحياته لممثل إدارة الإقليم. جلسة عمل مع حاملي المشروع التجريبي إيسانجي قدم منسق مشروع إيسانجي، سيريل أديبو، المشروع الذي يتكون من أربعة 4 مكونات، حيث يتم تنفيذ بعض منها من
قبل مستشارين محليين معينين: - المكونات الفرعية المعلومات، التعليم والتواصل في المكون و تعزيز القدرات ودعم المجتمعات حول البدائل الزراعية في المكون من قبل برنامج التعليم لحماية والحفاظ على الطبيعة ةيداصتقالاو ةيعامتجالاو ةيئيبلا ةبقارملا نوكملل ةيعرفلا تانوكملا عيمج - ؛ والبيانات المرجعية من قبل جامعة كيسانغاني .. -
المكون الفرعي سبل العيش والتنمية الاقتصادية من قبل ؛ - المكون دعم الزراعة الحراجية المجتمعية من قبل يف اهجاو يتلا تابوصلا سفن هجاو عورشملا نأ حضتي ،ةفلتخملا ضورعلا نم .
تنفيذ مشروع مامباسا مع بعض الخصوصيات، منها:
-- 8 من 81 --
8 - عدم ثقة السكان بسبب التلاعبات السياسية؛ - الصراعات من جميع الجهات احتجاز مركبتين من المشروع، صراعات الأراضي في بعض الأماكن، إلخ. - انخفاض مصداقية المستوى المحلي بسبب التأخيرات في الصرف؛ - المشاكل اللوجستية المتعلقة بإمكانية الوصول إلى مواقع المشروع. كانت هذه المناقشات هي التي أنهت يوم 41 أغسطس 3102 في الساعة 00:22. هـ اليوم الخامس، 51 أغسطس
3102 جلسة عمل مع المجلس الزراعي الريفي للإدارة قدم منسق مشروع إيسانجي مقدمة موجزة عن اللجنة، ثم قدم أعضاؤها أنشطتهم. كانت العرضة مركزة على الصعوبات التي واجهت تنفيذ الأنشطة: - الارتباك بين سكان القرية بين إجراءات المشروع التجريبي وتلك المتعلقة بالاستيلاء على أراضيهم؛ - التلاعبات من قبل السياسيين الذين ينقلون رسائل زائفة؛ - التنافس
بين القرى وبين المجتمعات التي تتفاقم غالبًا في تنفيذ أنشطة المشروع؛ - تأخر الصرف مقارنةً بتنظيم المنظمات الفلاحية يجعل الفلاحين غير واثقين من وعود المشروع. اجتماع في قرية ليلاندا بعد المناقشات مع ، توجه الوفد إلى قرية ليلاندا، واحدة من القرى المضيفة للمشروع التي تتابعها لتقييم مخزون الكربون. عقد الوفد اجتماعًا للتواصل والتفسير مع
السكان المحليين للمشروع، باللغة المحلية لينغالا. قدم المنسق الوطني المهمة وأوضح للسكان دورهم الرئيسي في تنفيذ ، في استقرار المناخ العالمي وفي الحفاظ على الغابة. في هذا الصدد، كان الخطاب هو القول شجرة أفضل أن تكون قائمة من أن تُقطع. بعد ذلك، أبدى السكان صعوباتهم في متابعة المشروع: - الوقت المخصص لمتابعة أنشطة المشروع لا يسمح
للمرافقين بتنفيذ أنشطتهم الخاصة؛ - الدعم المالي أثناء الأنشطة غير كافٍ. زيارة نظام تقييم مخزون الكربون في ليلاندا
-- 9 من 81 --
9 تم إنشاء نظام تقييم مخزون الكربون من قبل . من المقرر تركيب 003 قطعة أرض في المجموع، منها 061 في الغابات الأولية، و07 في الغابات الثانوية و07 في الأراضي البور. كانت القطعة رقم 84 التي تمت زيارتها تقع في منطقة غابة أولية على بعد حوالي 7 كم من قرية ليلاندا. السيد فاوستين بوييمبا، أستاذ في ومسؤول عن هذا النشاط، شرح للوفد المنهجيات
المختلفة المستخدمة لاختيار المواقع، وتوزيع القطع، والمنهجيات وأنظمة جمع وارتفاعات الأشجار. بعد هذه الشروحات، قام الوفد بإجراء تبادل من خلال جلسة أسئلة وأجوبة. كانت هذه المناقشة هي التي أنهت زيارة القطع التجريبية لتقييم مخزون الكربون. العودة إلى كيسانغاني نظرًا للوقت المتأخر الذي انتهت فيه زيارة الميدان، لم يكن من الممكن العودة إلى كيسانغاني

بواسطة القارب السريع، وتمت العودة عبر الطريق على متن مركبة مستأجرة، ثم بواسطة قارب للعبور عبر نهر تشوبو.
ف اليوم السادس، 61 أغسطس 3102 إحاطة للوزير الإقليمي المسؤول عن البيئة على عكس التوقعات في الجدول الزمني، لم يسمح جدول الوزير الإقليمي المسؤول عن البيئة، الذي كان يستعد للسفر إلى كينشاسا، بتوفير الوقت للإحاطة حول المهمة. العودة إلى كينشاسا
غادر الوفد كيسانغاني إلى كينشاسا حوالي الساعة 03:61. ج اليوم السابع، 71 أغسطس 3102

01 تم تخصيص هذا اليوم لإنهاء وتأكيد تقرير المهمة، بالإضافة إلى تقييمها في   . 7. الدروس المستفادة والتوصيات مشاركة وملكية الأطراف المعنية إن ضعف المشاركة ونقص الملكية الذي أشار إليه كل من السلطات السياسية المحلية والمجتمعات المحلية له تأثير سلبي على نجاح المشاريع. يوصى في هذا الصدد بتطوير استراتيجيات تضمن مشاركة وملكية فعالة للأطراف المعنية
وتؤدي إلى التزامهم في تنفيذ العملية ومشاريع الميدان. الاتصال والتشاور أعرب الوفد عن أسفه لنقص الاتصال وعدم كفاية مشاورات الأطراف المعنية بشكل عام والسكان بشكل خاص، والتي لها تأثيرات على فهم آلية   وتنفيذ المشاريع. يوصى بوضع استراتيجيات للاتصال والتشاور مسبقًا قبل تنفيذ المشاريع تأخذ في الاعتبار خصوصيات كل هدف. التوصيات فيما يتعلق بالهيكل
المؤسسي للمشاريع، يجب على حاملي المشاريع التأكد من أنهم قد وضحوا جيدًا أدوار كل طرف وأن المهام محددة بوضوح في العقود. فيما يتعلق بتعزيز القدرات الوطنية المخصصة للمشاريع، من المهم الاستفادة القصوى من وجود الخبراء الدوليين لوضع استراتيجيات نقل المهارات. يجب أن تأخذ إجراءات تنفيذ الأنشطة في الاعتبار الأعباء الإدارية المختلفة للجهات المانحة، ويجب على
حاملي المشاريع التأكد من أنهم يعرفون الإجراءات ويحترمونها. فيما يتعلق بإدارة النزاعات بين المجتمعات، يجب إجراء دراسة مسبقة لتحديد القوى الموجودة، ونسبة القوة في كل قرية، وتجميع الأطراف المختلفة في النزاع لتعويدهم على العمل معًا. يجب توخي الحذر عند اختيار برامج إدارة المالية لأن بعضها غير متوافق مع المعايير الدولية التي تقترحها الجهات المانحة،
بينما البعض الآخر معقد جدًا للاستخدام ويتطلب تعزيز قدرات الفرق المسؤولة عن استخدامها. فيما يتعلق باستخدام الصور الساتلية لرسم الخرائط ونظم المعلومات الجغرافية، من الأفضل استخدام صور مصححة هندسيًا انظر
.

11 8. الخاتمة لم يتم استنفاد جدول زيارة الميدان بالكامل بسبب قصر المواعيد المحددة للزيارات. وقد سمحت الصعوبات المتعلقة بالنقل بإعادة تنظيم هذا الجدول، وفي النهاية لم يتم زيارة الإذاعة المحلية ومحطة تكاثر قصاصات الكسافا للزراعة الحراجية. كانت زيارة هاتين الهيكلتين في يانغامبي يمكن أن تعطي المزيد من الوضوح للمشاركين بما يتماشى مع تنفيذ المشاريع
التجريبية. سمحت تقييم المهمة بتسليط الضوء على بعض النقاط التي تستحق الكثير من الاهتمام خلال المهام المماثلة القادمة: - المعدات ووسائل الحماية للميدان - تنظيم وتنسيق أفضل للوجستيات، وخاصة النقل تمت المهمة دون حوادث. عاد المشاركون مع الكثير من الدروس المستفادة التي يمكنهم تطبيقها في عملهم اليومي ولتطوير المشاريع التجريبية   ، وخاصة إشراك وتملك
أصحاب المصلحة والتواصل الذي يشكل حجر الزاوية لنجاح مشروع   ، ولكن أيضًا، ضرورة وجود دعم حقيقي من ركاء الماليين لتنفيذ البرامج بشكل فعال وفقًا للتوقعات. يشكرون مشروع   البنك الدولي على تنظيم هذه المهمة لتبادل الخبرات من جمهورية الكونغو الديمقراطية حول المشاريع التجريبية   ويتمنون قريبًا تجربة النجاحات من قارات أخرى. كما يشكرون
الحكومة الكونغولية على قبول هذه المهمة وخاصة السيد فينسنت كاسولو، الأمين العام لوزارة البيئة، والحفاظ على الطبيعة والسياحة، وحاكم المقاطعة الشرقية س.إ. جان سعيدي بامانيس، والسلطات المحلية و   على الدعم المتعدد الأوجه للوجستيات.

21 الملاحق

31 الملحق 1: قائمة الحضور رقم الاسم واللقب الوظيفة المنظمة والدولة جهات الاتصال 1. هيرفي مايدو منسق

□ □. □ □ 2. فيكتور كابنجيل منسق وطني □ □ □ □ □ □
الكونغو □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □. □ □ □ 3. روفين روزيليند دجيوتشو مسؤول عن التواصل، التنسيق الوطني □ □ □ □ □ □،
الكاميرون
ىيسنتلا ، □ □ □ قيرفلا يف وضع اموجن هوغن ريلكيت .4 □ □. □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
ى ةينطو ةيروحم ةطقن ودنوأ اشيم وينوتنأ .5 □ □. □ □ □ □ □ □2012 □ □ □ □ □ □ □ نوريماكلا ، □ □ □ □ □ □
ضو في الفريق □ □ □ □ □ □، غينيا الاستوائية □ □ □ □ □ □ □ □ □520 □ □ □ □ □ □. □ □ □ □ 6. غابرييل نغوا أياكابا رئيس منظمة
ةيئاوتسالا ايניغ ،يندملا عمتجملا لثمم ، □ □ □ □ □ □ □ □
تجملا لثمم ، □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ ودنوأ ونوسيإ تيتورب .7 □ □. □ □ □ □ □ □ □2005 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ □، الغابون □ □ □ □ □ □. □ □ □ □ □ □ □ □ □ □. □ □ □ 8. بلاندي غاهورو مسؤولة عن جانب □ □ □ □ □ من
مولیف ايب .9 □ □. □ □ □ □ □ □ ىطسولا ايقيرفأ ةيروهمج □ □ □ □ □ □ □ □ □
رئيسة منظمة النساء والبيئة، ممثلة المجتمع المدني في
اب .10 □ □. □ ىطسولا ايقيرفأ ةيروهمج □ □ □ □ □ □ □ □
ع وطني في □ □ □ □ □ □ □ □، جمهورية الكونغو □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □. □ □

41 الملحق 2: البرنامج النهائي المعتمد والمُنفذ اليوم والتاريخ الساعات الأنشطة الملاحظات الاثنين 21 □80 □3102
03:11 00:31 00:31 00:41 زيارة □ □ □ □ □ □ □ □ زيارة مجاملة للسيد الأمين العام الثلاثاء 31 □80 □3102 00:8 مغادرة مطار
نديلي كينشاسا 03:21 الوصول إلى مطار بانغبوكا كيسانغاني 00:41 03:41 تثبيت الزوار في الفندق
00:51 00:71 عرض التحيات و □ □ □ □ □ □ □ □ □ للسيد الوزير الإقليمي المسؤول عن البيئة وللسيد الحاكم الأربعاء
4 □80 □3102 00:8 03:11 اجتماع عمل للوفد □ □ □ □ □ □ □ □ □ مع فرق المشاريع □ □ □ □ □ إيسانغي و مامباسا، مستشار
الحاكم المسؤول عن البيئة، الخبراء من وزارة البيئة الإقليمية، المنسق الإقليمي للبيئة و □ □ □ □ □ □ □ □ □ □، في قاعة
اجتماعات □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ : - ملخص الأهداف والنتائج لمشروعين من قبل الحاملين □إيسانغي و مامباسا □ - بعض
المحددة من قبل الشركاء □ □ □ □ □ □ □، □ □ □، □ □ □، □ □ □ □، □ □ □ □ □ □ □ □، إلخ □ ثلاثون مشاركًا 00:41 مغادرة كيسانغاني إلى
إيسانغي 11 شخصًا من الوفد، مستشار الحاكم، مستشار الوزير، و □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □، 7 من فريق مشروع إيسانغي 00:81
الوصول والتثبيت في دير الأخوات 00:91 عرض التحيات لإداري إقليم إيسانغي 00:02 00:22 اجتماع عمل مع فريق
إدارة المشروع التجريبي □ □ □ □ □ □ إيسانغي □المنظمة الكونغولية للبيئة وأصدقاء الطبيعة، □ □ □ □ □ □ □ □ □ الخميس
51 □80 □3102 00:8 00:9 اجتماع عمل مع □ □ □ □ □، قاعة اجتماعات دير الأخوات، تبادل حول عملية إدارة الأراضي
وأسئلة
تأمين الملكية □ □ □ □ □ المجلس الزراعي الإقليمي للإدارة 03:01 00:31 توقف في ليلاندا : الاتصال بالمستفيدين في
ليلاندا زيارة نظام تقييم مخزون الكربون في ليلاندا □قطع من الجرد تم إنشاؤها بواسطة □ □ □ □ □ □ □ □ □ ارتداء ملابس ميدانية
إلزامية □أحذية، جينز، معطف واقي □ 03:31 00:81 العودة إلى كيسانغاني الجمعة 61 □80 □3102 00:9 00:11
تقييم للوفد □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ مع السيد الوزير الإقليمي المسؤول عن البيئة 00:11 التحضيرات للعودة إلى كينشاسا

51 الملحق 3: تقرير جلسة النقاش المشارك الأسئلة الإجابات المشروع التجريبي مامباسا فيلومين □ □ □ لماذا لم يتم أخذ
الهجرة الريفية في الاعتبار كأحد أسباب إزالة الغابات ؟ الهجرة الريفية بسبب الحروب هي سبب حقيقي لإزالة الغابات،
لكنها اعتبرت كسبب غير مباشر هل تم أخذ الاعتبار للجنس في العملية ؟ نعم، تم أخذ الجنس في
الاعتبار في تصميم المشروع، لكن الحقائق على الأرض مختلفة أنتونيو غينيا □ □ ما هي الجوانب الرئيسية التي تم أخذ ها
في الاعتبار في جلسات تعزيز القدرات التقنية ؟ تم أخذ الجوانب الإدارية وإدارة المشروع على المستوى المركزي وليس
على المستوى المحلي. إذا كانت الصور لها تكلفة مرتفعة كما تم الإعلان في العرض، هل
يعني ذلك أن البلد لم يوقع اتفاقيات للحصول على صور الأقمار الصناعية بتكلفة منخفضة مع بعض الشركاء ؟ بالنسبة
للصور، هناك عقد بين جمهورية الكونغو الديمقراطية و □ □ □ □ □ □ □ □. غابرييل غينيا □ □ في النتائج المقدمة، المشروع يعلن
بالفعل عن تقليل بنسبة 05 □ من إزالة الغابات، هل هذا رقم معقول في سنتين من التنفيذ ؟ الـ
05 □ هو نتيجة متوقعة في نهاية المشروع. في الوقت الحالي، لم نقم بعد بتقييم التنفيذ، لكن حالة الصرف تشير إلى 42 □
من التنفيذ. بلاندي □ □ □ هل أن الاستغلال المعدني الحرفي هو عامل حقيقي لإزالة الغابات ؟ إذا كان الأمر كذلك، ما هو
نظام التعويض الذي تم وضعه عند نقل الحرفيين المعدنيين ؟ هذا ليس سببًا مهمًا

لإزالة الغابات في الوقت الحالي. نظرًا لأن الدولة هي مالكة الغابات ولا تمنحها إلا للسكان الذين لديهم حق الانتفاع، هل واجهتم صراعات ملكية خاصة أن بعض ورثة قطع الغابات يعتبرون أنفسهم مالكين ؟ حتى الآن، لم يتم تسجيل أي صراع ملكية، لكن المشروع لديه لجنة لحل النزاعات روفين الكاميرون هل إدارة الغابات
المستدامة تقتصر على تقسيم المناطق في إطار هذا المشروع ؟ لا، تقسيم المناطق هو فقط المرحلة الأولى من العملية التي تسمح بتخصيص المساحات للأنشطة. بعد ذلك سنقوم بتنفيذ أنشطة إدارة الغابات المستدامة تقولون أنه على المستوى الوطني، هناك فريق كبير وعلى المستوى المحلي يفتقر إلى الموظفين. هل لم يتوقع □ □ □
اللامركزية للفرق على المستوى الإقليمي ؟ نعم، كان □- □ □ قد توقع ذلك لكن لا يزال مجرد توقعات. المشكلة ليست في التصميم ولكن في التنفيذ. هناك نقاط محورية إقليمية لكن بموارد محدودة هل تم تصنيف عوامل إزالة الغابات وفقًا لبيانات دقيقة ؟ نعم، كانت هناك 3 دراسات سابقة وتم تصنيف الأسباب كما تم تقديمها في العرض
كيف حددتم ممثلي المجتمعات ؟ وكيف تضمنون أن القادة المحليين ينقلون المعلومات بدقة ؟ قام المشروع أولاً بتحديد المجتمعات وتقوم هذه المجتمعات بتفويض ممثلين مختارين بدعم من القادة المحليين. بالنسبة للتعليقات يقوم المشروع بتغطية مكافأة لضمان أن هؤلاء
61 الممثلين يجب أن يقوموا بعملهم بشكل جيد في تمثيل مصالح المجتمعات وتقديم التغذية الراجعة عن أنشطة المشروع نحو المجتمع. ما هي استراتيجية الاتصال التي اعتمدتموها تجاه السلطات في استراتيجية الاتصال لهذا المشروع التجريبي، يتم استخدام السلطات المحلية كمحركين للسكان المحليين. لقد ركزتم أقصى ما يمكن من أنشطتكم في التوعية والإعلام نحو الشعوب الأصلية، وهو ما لا يتماشى مع دوافع إزالة الغابات. كيف تفسرون ذلك؟ إذا كانت استراتيجية الاتصال قد وضعت بناءً على ملاحظة دوافع إزالة الغابات في الميدان، فلا ينبغي أن تشمل الاستراتيجية المجتمعات المحلية. لكن في إطار هذا المشروع، يتم استخدام المجتمعات المحلية كنماذج يجب
اتباعها. يتم تحفيزهم لكي يتم تقدير معارفهم التقليدية كـ □أفضل الممارسات □. ولكن أيضًا، يتم الاتصال بهم لجعل الآلية شاملة والوصول إلى نقاط محتملة لم يتم أخذها بعين الاعتبار في الملاحظة الأولية. توضيح الكاميرون ما هي المنهجية التي استخدمتموها لتحديد قطع الأراضي في كتل الجرد. تم استخدام منهجية القطع مع
مراعاة المساحة، ومنطقة المشروع، والتنوع البيئي على مستوى كل طبقة والارتفاع.
تكون مساحة الغابات الأولية أكبر من تلك الخاصة بالغابات الأخرى، وهذا هو السبب الذي يجعلنا نملك المزيد من قطع الأراضي في الغابات الأولية. كيف ستقومون بإشراك المجتمعات المحلية في نظام المراقبة والتقييم خاصةً في قياس
متابعة مخزون الكربون؟ إنها □ □ □ □ □ □ التي تتولى مكون المتابعة البيئية. أستاذ من □ □ □ □ □ □ و51
فنيًا محليًا قد استفادوا من تدريب وتعزيز القدرات في نظام المراقبة والتقييم. لتطوير سيناريو مرجعي، ما هي سنة المرجع التي استخدمتموها نظرًا لعدم توفر صور الأقمار الصناعية لمنطقة المشروع في عام 2102 و0002؟ سنة المرجع المختارة هي 2102 على الرغم من أننا نملك فقط صور من 0102 وأننا نلاحظ في الميدان فرقًا
كبيرًا بين 0102 و2102. إلى أي مستوى أنتم مع تطوير المؤشرات حول تغطية الغابات؟ هناك أنشطة تُجرى لتعريف المؤشرات □متابعة الغطاء النباتي والجانب الاجتماعي والاقتصادي □. تعتبر متابعة الجوانب الاجتماعية والاقتصادية مشكلة لأنها لا تزال تفتقر إلى البيانات. مشروع تجريبي إيسانجي أنتونيو غينيا الاستوائية ما هي المعايير
المحددة لاختيار المواقع التي هي موضوع المشاريع التجريبية؟ المعايير هي مستويات إزالة الغابات، الضغوط على الموارد الغابية، والدوافع المختلفة لإزالة الغابات. ما هي الأسباب الرئيسية للنزاعات على الأراضي؟ الأسباب الرئيسية مرتبطة بالحقوق العقارية والمشاكل المتعلقة بحقوق استخدام الغابات. فيولمين، جمهورية إفريقيا
الوسطى على الرغم من عدد جلسات التوعية حول □ □ □ □ □ تجاه السكان، لماذا فهمهم صعب؟ في القريتين المذكورتين، النزاعات العقارية القائمة بين المجتمعات كانت تعزز نوعًا من عدم الثقة وتمنع فهمًا أفضل للعملية. ما هي الفوائد التي حصلتم عليها من تنفيذ نشاطكم؟ يفهم السكان بشكل أفضل أهمية الغابة ومكافحة التغيرات
وبالتالي فهم تدريجي ل -- 71 من 81 --
نكمي فيك ،ضرألا تحت نوبركلا ريدقتل اوططخت مل ةيئاوتسالا اينيغ ليي ربا غ □ □ □ □ □ 17
إجراء تقييم جيد لمخزون الكربون؟ في إطار هذا المشروع، لم يتم التخطيط لتقدير الكربون تحت الأرض بسبب نقص المعدات □ميزان 002 كجم □ والقدرات التقنية. ما هي المعادلة الألو مترية □ □ □ □ التي ستُستخدم مع الأخذ في الاعتبار أن إفريقيا الوسطى
لم تحدد بعد □ □ الخاصة بها؟ تم طرح السؤال على الممول □البنك الأفريقي للتنمية □ لأنه لتطوير □ □ خاصة، يحتاج إلى موارد تقنية، ومادية ومالية كبيرة. إذا لم يستجب الممول بشكل إيجابي، سيستخدم المشروع □ □ الموجودة. مشروع

غابون ما هي المعايير لتحديد المناطق التجريبية إذا كان يمكن بالفعل أن يكون هناك مشروعين
متطابقين في نفس المقاطعة؟ في نفس المقاطعة، تقدم الموقعان مناظر طبيعية مختلفة سواء من الناحية الجغرافية أو
الثقافية. في هذا السياق، كانت موقع المشروع وأنواع دوافع إزالة الغابات حاسمة في اختيار المواقع. توضيح الكاميرون
ما هي النهج المستخدمة لإدارة النزاعات بين القريتين ياكلا وليلاندا؟ تُعقد اجتماعات مختلطة
بين المجتمعين من قبل حامل المشروع لجعلهم يعملون معًا. كيف نجحتم في إقناع السكان بتقليل إزالة الغابات في
قريتهم؟ من خلال تعزيز قدراتهم على تقنيات زراعية جديدة ومساعدتهم على تحقيق إنتاج زراعي أفضل دون الضغط على
الغابة. روفين الكاميرون لقد تحدثتم عن شراء الألواح الشمسية في مشروع إيسانجي، ما فائدة هذا
الاستثمار؟ شراء الألواح الشمسية يهدف إلى توفير مصدر طاقة بديل لفريق العمل في الميدان لضمان تشغيل جيد
لقاعدة المشروع. يجب أن نلاحظ مع ذلك أن الألواح الشمسية المشتراة ليست فعالة، لأن تركيب المشروع لم يخصص
ميزانية لتركيب وتشغيل هذه المعدات. لماذا تم اختيار تعزيز القدرات على برنامج تحديدًا، ولم لا
برنامج آخر للإدارة؟ في البداية، كان المشروع قد طلب العمل مع و كبرامج للإدارة المالية، ولكن بسبب
الحاجة للتوافق مع برامج الممول، البنك الأفريقي للتنمية، تم استخدام على الرغم من تعقيده. هل هناك سوء
فهم يتعلق بتأثيرات على مستوى المجتمعات؟ يعتقد القرويون، الذين يعتبرون أنفسهم أصحاب
حقوق الغابة، دائمًا أن المشروع التجريبي يجب أن يوزع الأموال لدرجة الضغط على فريق المشروع لتوقيع عقود التجارة.